

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д210.010.04.
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.03.2021 № 41

О присуждении Випулис Ирине Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Ритуальный комплекс архаической инициации в процессе культурогенеза» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 18 января 2021 года (протокол № 34) диссертационным советом Д 210.010.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7, приказ Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Випулис Ирина Викторовна, 1967 года рождения, в 1991 году окончила Московский ордена Трудового Красного Знамени государственный институт культуры (в настоящее время - Московский государственный институт культуры) по специальности «Культурно-просветительная работа», присвоена квалификация «Культпросветработник, режиссер самодеятельного театрального коллектива». В 2015 году Випулис Ирина Викторовна успешно прошла профессиональную переподготовку в Московском государственном институте культуры и получила право осуществлять профессиональную деятельность в сфере культурологии. В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры культурологии Московского государственного института культуры. С 2017 года была прикреплена в качестве соискателя к кафедре культурологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации. Экзамены кандидатского минимума сданы в 2018 году.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии Московского государственного института культуры Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор философских наук, академик РАЕН, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры истории и теории государства и права ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли» Гриненко Галина Валентиновна.

Официальные оппоненты:

- Павел Леонидович Зайцев, доктор философских наук, профессор, декан факультета теологии, философии и мировых культур, заведующий кафедрой теологии, философии, культурологии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»;

- Елена Александровна Лисина, кандидат философских наук, советник при ректорате ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С. Г. Строганова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский институт культуры» в своем положительном отзыве, (отзыв подписан заведующей кафедрой теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктором исторических наук, профессором А.А. Смирновой), указала:

- актуальным следует рассматривать выявление Випулис И.В. потенциала инициации в преодолении кризисов современной культуры, таких как дегуманизация, потеря культурной идентичности и др., обуславливающие как осознанное использование механизмов инициации в современных культурных практиках, так и стихийное воспроизведение элементов инициативного ритуального комплекса, что определяет особую важность осознания и изучения механизмов трансформации инициации;

- теоретическая значимость работы обусловлена применением комплексного культурологического подхода для изучения весьма обширного историко-культурного материала, в котором прослеживается идея обретения нового качественно более высокого состояния, посредством перехода через кризис, опыт смерти;

- представляет интерес соотнесение результатов структурно-герменевтического анализа волшебной сказки у В.Я. Проппа с общей моделью ритуала перехода у А. ван Геннепа и дальнейшее проецирование выявленных данных на конкретный историко-культурный материал;

- именно опыт переживания жертвенной смерти позволяет посвященному осуществить переход в качественно иное состояние, включающее в себя обретение смысла жизни;

- значимость решаемых инициацией задач обусловила появление определенных инвариантов структуры инициатического ритуала, а также образную фиксацию этих структур в древнейших мифологических и фольклорных сюжетах;

- практическая значимость работы связана с выявлением условий действительности инициационного комплекса, что найдет свое применение и в образовательном курсе по истории мировой культуры, и в сфере социокультурных технологий (педагогических, психотерапевтических и релаксационных культурных практиках);

- важно отметить серьезную проработку Випулис И.В. степени изученности проблемы, представленный научный диалог с исследователями различных

аспектов изучаемой проблемы, корректное использование методов исследования и полное подтверждение гипотезы исследования;

- текст отличается логичностью изложения и четкостью выводов, сопровождаемых репрезентативными таблицами, ясно представляющими результаты исследования.

В отзыве имеются следующие замечания:

- во Введении не указаны конкретные способы применения методов исследования;
- при символической интерпретации ритуалов религиозных традиций требуется большая фундированность в канонических и постканонических текстах; представляется спорной трактовка символизма крещальной купели как образа материнского чрева Девы Марии, и трактовка автором диссертации миропомазания частей тела неопита, как защитительной практики от «утекания Святого Духа», представляется сомнительной.
- уместно было бы представить в аспекте инициации создание произведения искусства (катарсис), процедуру защиты научной работы, или дать более четкое отличие инициации от любого обряда перехода.

Высказанные соображения никак не снижают научной ценности исследования И.В. Випулис, не ставят под сомнение выводы диссертации. Тема исследования раскрыта полностью. Публикации автора диссертационного исследования адекватно отражают содержание и выводы диссертации. Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 работ в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат соответствует диссертационному тексту.

На основе ознакомления с диссертацией, авторефератом и публикациями соискателя можно с уверенностью утверждать, что исследование И.В. Випулис «Ритуальный комплекс архаической инициации в процессе культурогенеза» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 28.08.2017 № 1024, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов исследований

1. Випулис И.В. Витальная и танатальная основа инициации / И.В. Випулис // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. - 2019. - № 4. - С. 33-37.
2. Випулис И.В. Архаические инициации и неофициальные посвящения в современности /И.В. Випулис //Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 5. – С. 129-137.

3. Випулис И.В. Масонское посвящение как синтез древних традиций / И.В. Випулис // Культура и образование. - 2017. - № 4. - С. 61-69.
4. Випулис И.В. Царский ритуал Древней Месопотамии как инициация / И.В. Випулис // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2017. - № 6 (80). - С. 38-48.
5. Випулис И.В. Христианское крещение и архаическая инициация / И.В. Випулис // Вестник МГУКИ: Научный журнал. - 2008. - № 2. - С. 83-86.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

- *Владимира Владимировича Буланова*, доктора философских наук, доцента кафедры философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества ФГБОУ ВО «Тверской государственный медицинский университет», в котором констатируется высокая степень актуальности исследования, а именно изучение значительного потенциала инициации по преодолению кризисных явлений, порождаемых отсутствием эффективной системы социализации личности и ее самоидентификации; отмечается создание выверенной композиции работы с четко представленными гипотезой, целью и задачами, а также стилистически корректная аргументация и новизна основных выводов исследования; к достоинствам работы стоит отнести широкую базу использованной литературы, убедительное обоснование основных положений исследования и ряд теоретических обобщений (о тематической триаде архаической инициации, специфике христианского посвящения, о тенденции десакрализации в инициации Нового времени). (*Отзыв положительный, замечаний нет*);
- *Натальи Валерьевны Кузьминой*, кандидата культурологии, специалиста I категории отдела координации научной деятельности и подготовки научно-педагогических кадров ИГСУ РАНХиГС, в котором констатируется применение культурологического подхода к исследованию, что позволило рассмотреть инициацию и в исторической динамике развития культуры, и как феномен культуры, а также определить причины постепенного угасания эффективности практики посвящения и выявить его устойчивую основу; к достоинствам работы следует отнести составленные таблицы, позволяющие наглядно представить результаты этимологического, функционального, идейно-тематического, типологического анализа; многоаспектность изучения процесса инициационного механизма с привлечением результатов различных научных исследований позволило выстроить системные модели исторического развития инициации. (*Отзыв положительный, имеется замечание*). Замечание: остается неясным вопрос о логике отбора исторических видов инициации, почему не проанализирована характерная для средневековья практика рыцарских посвящений;
- *Светланы Александровны Зайцевой*, кандидата философских наук, доцента кафедры мировой культуры ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», в котором отмечается достаточная убедительность обоснования научной актуальности заявленной темы диссертации (для эффективного воспроизводства инициации в современной

культуре необходимо расширить исследовательское поле изучения проблем инициации за счет культурологического исследования); достижение помимо заявленной цели исследования и подцели (введение результатов исследования в научной, образовательной практике); особый интерес вызывает анализ современных форм проявления инициации. *(Отзыв положительный, имеются замечания).* Замечания: интересно было бы более детально рассмотреть специфику существования элементов инициации в процессе инкультурации; в тексте автореферата не представлены заявленные примеры «целенаправленного практического использования инициаций, основанных на научных исследованиях природы ритуала и механизма его действия»; с большим вниманием изучить устойчивость инициации в современной цивилизации, раскрыть приемы определения причин, порождающих деструктивные настроения в обществе.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью и широкой известностью ученых своими публикациями в области теории и истории культуры, наличием публикаций в данной сфере исследования, практической деятельностью в системе образования и науки, а также личным согласием ученых на оппонирование.

Проблематика и содержание научных работ **П.Л. Зайцева**, доктора философских наук, профессора, декана факультета теологии, философии и мировых культур, заведующего кафедрой теологии, философии, культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» напрямую пересекается с темой диссертационного исследования И.В. Випулис. Сфера научных интересов П.Л. Зайцева (статьи: «Чтение и инициация: поиски смысла в ситуации «смерти автора»», «Идентичность как личный проект», «Персона и цивилизация: неарханческие смыслы «последнего» архетипа К.Г. Юнга», «Постсекулярная коммуникация в идентификационных стратегиях современности» и др.) связана с исследованием истории культуры и религии (генезис инициации и современные варианты мужской инициации, проблемы идентичности в современном обществе и др.).

Тематика и содержание научных работ **Е.А. Лисиной**, кандидата философских наук, советника при ректорате Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С. Г. Строганова» пересекается с рядом аспектов диссертационного исследования И.В. Випулис. Спектр основных научных интересов Е.А. Лисиной (статьи: «Инициация как недостаточный ритуал современного социума», «Ритуал в пост-традиции: на примере советской концепции обрядности», «Развод как ритуал перехода в современном мире», «Ритуал как путь изменения, сохранения, стабилизации: внеисторическое, доисторическое и историческое

время») направлен на проблематику социокультурных трансформаций традиционных ритуалов и современных обрядов перехода.

Выбор ведущей организации – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский институт культуры» обусловлен достаточно широкой известностью данного института своими исследованиями по теме диссертации И.В. Випулис, а также наличием квалифицированных специалистов в области теории, истории культуры, их способностью дать объективную оценку, выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования И.В. Випулис.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **выявлена** исходная двойственность смысла термина «инициация» (сакральный и профанный), и **установлено**, что в современном естественнонаучном дискурсе термин «инициация» используется только в профанном смысле, а в гуманитарном в обоих;
- **определены** и проанализированы основные функции, выполняемые архаической инициацией: социализация с подфункциями: экономической, образовательно-воспитательной, гендерной, гносеологической, социальной консолидацией, социальной адаптацией, интеграцией и дезинтеграцией, социальной регуляцией, социальной селекцией, рекреативной (психической разрядкой), политизацией, и инкультурация с подфункциями: информативной (трансляция информации), хранением информации (архивацией), символической (знаковой, семиотической, семантической), гносеологической, сакрализацией, мировоззренческой (экзистенциальной), аксиологической, креативной, эстетической, гуманистической, а также многочисленные взаимосвязи подфункций;
- **создана** наиболее полная на сегодняшний день классификация типов инициации в рамках известных научных подходов к типологии ритуалов;
- **выявлена** общая структура и основные компоненты ритуального комплекса инициации, ее базисная модель: тип посвящения, тема/идея, функции, мифологическая основа, структура и ее элементы;
- **раскрыты** основные темы (прежняя жизнь – смерть – новая жизнь), идеи и образы архаической инициации; **установлено**, что тема «второго рождения» неопита от божества является первичной и связана с материнским типом посвящения, тогда как тема «воскрешения» вторична, связана с отцовским типом и в процессе культуругенеза постепенно вытесняла первичную;
- **выявлены** элементы ритуального комплекса архаической инициации (наличие трехчастных структур, сходство основных образов и мифологических основ) и их трансформации в составе царских ритуалов Древней Месопотамии и Древнего Египта, рассматриваемых на базе научно признанных реконструкций данных ритуалов;
- **определена** специфика трансформации ритуального комплекса архаической инициации в Элевсинских мистериях Древней Греции (на базе научно признанных реконструкций данных мистерий); особенностями данного вида

посвящения являются сакральная направленность, материнский тип посвящения, относительная общедоступность, массовость и при этом исключительная эзотеричность;

- **установлены** черты сходства посвятительных обрядов в христианской культуре (крещение, рукоположение и пострижение в монашество) с предшествующими видами посвящений;

- **выявлены** причины снижения действенности инициационного механизма в Новое время: усиление светского характера культуры способствовало ослаблению сакрализующей функции ритуала;

- **представлены** современные формы использования элементов ритуального комплекса инициации как в стихийно возникающих посвящениях в ряде субкультур (в наркосообществе, в тюремном сообществе и т.п.), так и в сознательно разрабатываемых и применяемых психологами и педагогами ритуалах; определена причина их малоэффективности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **предложен** культурологический и системный подход к исследованию феномена устойчивости инициации в ее историческом развитии от архаики до современности в аспекте трансформации ритуального комплекса посвящения;

- **выявлен** значительный потенциал витальной и гуманистической направленности инициации;

- **уточнены** факторы и условия действенности инициационного механизма;

- **выявлено** значение боли в ритуальной практике инициации;

- **установлена** взаимосвязь функций социализации, сакрализации и политизации в ритуале инициации;

- **определена** ведущая роль функции сакрализации инициации как системообразующей в ритуальном комплексе посвящения;

- **доказана** высокая степень социально-культурной значимости инициации в современном мире.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные результаты **применимы** педагогами, психологами и медиками для более глубокого осознания причин, порождающих деструктивные настроения в обществе, а также для разработки приемов и методов по преодолению последних;

- выявление условий действенности инициационного комплекса найдет свое **применение** и в образовательном курсе по истории мировой культуры, и в сфере социокультурных технологий (педагогических, психотерапевтических и релаксационных культурных практиках);

- выявленный драматический потенциал инициационной основы в мистерии, рассмотренной как психодрама, **активизирует** исследование проблем современной художественной культуры, искусства в аспекте его общей витальной или танатальной направленности;

- разработаны и внедрены в образовательный процесс Московского государственного института культуры на кафедре культурологии и Академии медиаиндустрии (дисциплины «Феномен инициации в мировой культуре», «История мировой культуры»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты, представленные в диссертации И.В. Випулис, носят принципиально новый характер и строятся на основе развития теории культуры и выявления ракурса рассмотрения заявленной проблематики в истории культуры, продемонстрировано ее глубокое и полное изучение;
- использование развернутого научного аппарата и применение разнообразных научных методов;
- исследование построено на основе комплексного подхода к объекту исследования с использованием значительного объема эмпирических и фактологических данных по теме диссертации, содержащихся в научных, научно-популярных и публицистических источниках;
- апробация полученных выводов была проведена в ходе научной и научно-образовательной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научного исследования, разработке авторской концепции анализа инициации как социокультурного явления, в самостоятельном выборе методологии исследования, поиске, анализе и систематизации большого объема исходных данных, уточнении основных понятий, формулировании выводов и заключений, представленных в текстовом варианте исследования, в личном участии в апробации результатов исследования и подготовке основных публикаций по выполненной работе, выступлениях на российских научных и научно-практических конференциях, подготовке лекционных и семинарских занятий по исследуемой теме.

На заседании 25 марта 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Випулис Ирине Викторовне ученую степень кандидата культурологии (протокол № 41).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек (из них 5 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 17, против - 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

Диссертационного совета



Ужанков Александр Николаевич

Ученый секретарь

Диссертационного совета

Синявина Наталья Владимировна